MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

NINTH DAY

Monday, 14th December 1959.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. R. KANTHI, B.A., LL.B.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Amount spent on Special Minor Irrigation Works.

Q.—109. SRI K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amounts allotted and spent for special minor irrigation works in the State during—

(i) December 1957 to end of March 1958;

(ii) April 1958 to end of June 1958; and

(iii) June 1958 to end of March 1959;

(*b*) the amounts proposed and spent for the above purpose for the above periods in Molakalmuru, Challakere, Hiriyur, Sira, Madhugiri, Koratagere and Pavagada taluks;

(*c*) the total extent of irrigated area increased in each of these taluks under the said scheme ?

A.—SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) *Vide* statement 'A' given below.

(*b*) *Vide* statement 'B' given below.

(*c*) Information is being collected.

STATEMENT 'A'

Statement showing the amount allotted and expenditure incurred on Special Minor Irrigation Works from December 1957 to end of March, 1959 for the whole State.

Periods.	*Amount allotted (in lakhs).*	*Expenditure incurred on Works (in lakhs).*
1	2	3
December 1957 to end of March 1958	19.77	15.72
April 1958 to end of June 1958	73.73 (Break-up for the two periods is not available as allotment was made for the whole year).	13.27
July 1958 to end of March 1959		46.98

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

STATEMENT 'B'

Statement showing the amount allotted and spent under Special Minor Irrigation Works in Molakalmuru, Challakere, Hiriyur, Sira, Madhugiri, Koratagere and Pavagada Taluks.

Period	Molakalmuru		Challakere		Hiriyur		Sira		Madhugiri		Koratagere		Pavagada	
	Amount		Amount		Amount		Amount		Amount		Amount		Amount	
	Allotted	Spent	Allotted	Spent	Allotted	Spent	Allotted	Spent	Allotted	Spent	Allotted	Spent	Allotted	Spent
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
December 1957 to end of March 1958.	10,000	9,765	17,000	16,023	15,000	14,476	1,000	581	11,000	5,739	20,000	11,768	13,000	6,726
April 1958 to end of June 1958.		19,564		23,602		13,530		nil		7,518		4,089		7,853
June 1958 to end of March 1959.	66,000		1,16,000		45,000		11,000		34,000		20,000		24,000	
		46,856		93,210		30,503		5,807		21,311		8,609		3,025

Sri M. N. NAGHNOOR.—Sir, there is a slight modification in the answer. In the answer to (*b*), under Koratagere, the amount allotted is Rs. 23,000 and not Rs. 20,000 as printed.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ಬುಲೆಟಿನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಈ ಮೈನರ್ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಮಾರ್ಚಿತಿಂಗಳವರೆಗೂ, ಏಪ್ರಿಲ್ ನಿಂದ ಜೂಲೈತನಕ ಮತ್ತು ಜುಲೈನಿಂದ ಮಾರ್ಚಿ ವರೆಗೆ ಈ ಮೂರು ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ?

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮನ್ನೇನೋ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದು ಎಲ್ಲೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮೂರು ಅವಧಿಗಳಲ್ಲೂ ಖರ್ಚುಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಒಂದು ಕೋಟಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು, ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು 93 ಲಕ್ಷದ 53 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಮಾತ್ರ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದು—ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ; ಎರಡನೆಯದು: ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಬಾಬು—ಔಟ್‌ಲೇ.

Merely because we have a programme, it is not possible to allot all the money at the same time and also spend all the money at the same time.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈ ಮೂರು ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಧಾನಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ದೊರೆಯುತಕ್ಕ ಸಹಾಯಧನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಲುಕ್ಸಾನಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಂದಾಣೆ ಸಹ ಕಡಮೆಯಾಗಿಲ್ಲ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—The Government have spent nearly 75 lakhs. May I know the number of acres brought under irrigation?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It requires time to assess the actual acreage brought under irrigation, but the acreage likely to be brought under cultivation when the scheme is complete, is something that I can give, if the Hon. Member wants.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is the Minister aware that this region is draught-stricken and distress conditions are prevailing? May I take it that the minor irrigation works are almost at a stand-still?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The programme of minor irrigation does not depend upon our desire to construct tanks. It depends on many factors: firstly, a ready balance and estimates must be available; secondly, necessary technical personnel must be available; thirdly it depends upon the work-load in the sub-division, fourthy, suitable sites should be available, and more than all that, sufficient water should be available.

Sri Y. VEERAPPA.—Is it a fact that the staff available is inadequate to meet the situation?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Progress is good in some sub-divisions and not so good in others. As I said, many factors come into play. In Hiryur the progress is cent per cent.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟುಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವು ಯಾವ ಐಟಂಗಳನ್ನೂ fulfill ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ, ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾಪ್ಲೀಟು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ, ಹಣವನ್ನು ಅಲಾಟುಮೆಂಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಣವನ್ನು ಅಲಾಟು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒಂದು ನಬ್ ಡಿವಿಜನ್ನು ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಅಲಾಟು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದರ ಜುರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಇನ್‌ವಸ್ಟಿಗೇಟು ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಪೆಷಲ್ಲು ಇರಿಗೇಷನ್ನನ್ನು ಬಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಎರಡು ವಿಧಗಳಿವೆ. ಒಂದನೆಯದು ನಾರ್ಮಲ್ಲಾಗಿರುವುದು. ಎರಡನೆಯದು ನಾರ್ಮಲ್ ಪ್ಲಾನು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಗಳು. ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ, ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪೆಷಲ್ಲು. ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಸ್ಕೀಮುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿವೆಯೋ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಇಷ್ಟೇ ಹಣವಲ್ಲ. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಪ್ರೋಗ್ರಾಂನ ಜೊತೆಗೆ ನಾರ್ಮಲ್ಲು ಪ್ಲಾನಿನಲ್ಲೆ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಚಾರ್ಜಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅವೇ ಅಲಾಯಿದಾ ಆಗಿ ಬೇರೆ ಇವೆ.

† Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿ ಗೌಡ.—ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾದರೆ ತರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Is it not a fact that slow progress is due more to the want of personnel than to other factors?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There are a number of reasons for slow progress and this is one of them.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ತಾವು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸ್ಪೀಡಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮೈನೂರು ಇರ್ರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಪೆಷಲ್ಲು ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ನನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ಗೇಟು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ —ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಅದು ಹೇಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ನು ಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ಗೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಪ್ಪತ್ತು ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು ಬೆಳಗಾದೊಡನೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಸೆನ್ಸು ಮಾಡಲು ಕಾಲಾವಕಾಶಬೇಕು.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—It is stated that about Rs. 75 lakhs have been spent. May I know the area programmed to be irrigated by this amount?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Under Special Minor Irrigation which was taken up it is proposed to take about 2662 works out of which the number of works already taken up is 1929 out of which the number of works already completed up to September 1959 is 500 and the area proposed to be irrigated is of the order of 1.5 lakh including the assured water supply to the existing atchkat and also the new atchkat.

Sri K. KENCHAPPA.—That is not the reply that is wanted.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I take serious objection to this.

Mr. SPEAKER.—It is not fair to make such a sweeping remark.

Sri K. KENCHAPPA.—The Hon'ble member wanted to know the area proposed to be irrigated, but the Hon'ble Minister is giving the number of works and other things and not a straight reply to the question.

Mr. SPEAKER.—If you are not satisfied with the answer you can put another supplementary question, but it is no use saying that the Minister has not answered the question.

Sri K. KENCHAPPA.—A specific question was asked and I expect the Minister to give a specific answer.

Mr. SPEAKER.—If you are not satisfied with the answer, you can pursue the topic.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The member does not have the patience to hear me fully. I have answered that about 1.5 lakh acres including the area under assured water supply to the existing atchkat and the area to be supplied by fresh atchkat are expected to be brought under cultivation when all these works are completed.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Out of this amount Rs. 75 lakhs, what is the area that has been brought under cultivation or is likely to be brought under cultivation?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—To say what exactly is the area that has been brought under cultivation it has to be surveyed and measured and so it takes a little time, but if the member wants to know the area likely to be brought under irrigation when the works are completed, I can give that.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಮಾಡಿರುವ ಅನೇಕ ಅಂದಾಜುಗಳು ಕೆಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿದ್ದಿವೆ. ಈಗಿನ ಆಹಾರಾಭಾವದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಕಾರ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ನಿಗಾ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲದಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳು ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜ. Scrutiny at the Assistant Engineer's level, at the District Executive Engineer's level, at the Superintending Engineer's level and also at the Chief Engineer's level—Government is making all efforts to see that the time taken for these scrutinies is minimised and that these Engineers sit across the table, discuss and decide matters.

Sri Y. VEERAPPA.—What is the reasonable time taken for a scrutiny?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That depends upon the nature of the work that has to be scrutinised.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಸ್ಕೀಮುಗಳು ತಯಾರಾಗಿವೆ. ಅದರಂತೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಸಾರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯಾದ ಅಬ್ಸರ್ವೇಷನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಎಸ್ಟಿಮೇಟುಗಳು ಆರಾರು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದಾವರ್ತಿ ವಾಪಸು ಹೋಗುತ್ತಿವೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಇಂಜನೀಯರನ್ನು ನೇಮಿಸುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಅನುಭವವಿಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸತ್ಯಾಂಶವಿದೆ. ಒಂದನೆಯದು ಸ್ಕ್ರೂಟಿನಿ ಮಾಡುವಾಗ ಕಾಲ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ನಿಜ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದು ಅನುಭವಿಗಳಾದ ಯುವಕರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ, ನಿಜ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಲಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಸೂಕ್ತವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ತಾರೇಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್ಸ್ ಹೋಮನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ವೇಗದಂತೆ ಈ ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನೂ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರದವರು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್ಸ್ ಹೋಮಿನ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ನು ಸ್ಕೀಮುಗಳು ನಡೆಯುವುದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವೇಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ತಮಗೂ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದರಷ್ಟು ವೇಗವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಏರಿಡ್ ಜೋನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಮೊದಲೇ ಇದು ಏರಿಡ್ ಜೋನು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಕಡಮೆ, ವ್ಯಾಲೀನುಗಳು ಕಡಮೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಲಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಅವಕಾಶ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇದರ ವೇಷ್ಟುವೇರಿನಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ ಒಡೆದು ಹೋಗಿರುವ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಡೆದಿರುವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಕೀಮಿಲ್ಲ. ವೇಸ್ಟುವೇಗು ಮಟ್ಟಿಕ್ಕೆ ನೀರಿರಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 10-12 ವರ್ಷಗಳಾಗಾಯ್ತು, ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾರಾಗಿ, ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತಿರುವುವು ಯಾವುವು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—10-12ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗಿರುವುದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಗುಂಪು ಬಂದರೆ, ಆ ರೀತಿಯಾಡ ಕೂಡದೆಂದು ಹಿಂದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಗುಂಪು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಕೆಲಸ ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿಧಾನ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

Protected Water Supply Scheme to the Villages of Tumkur District.

*Q.—165. Sri K. L. NARASIMHIAH (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of villages in Tumkur District to which protected water supply scheme was sanctioned during Second Five-Year Plan ;

(*b*) the number of villages to which this scheme was sanctioned where there is no electricity ;

(*c*) the difference in the cost or expenditure for protected water supply in villages where dynamo is used for such supply ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(*a*) None during the Second Five-Year Plan period. But sanction was accorded to 12 schemes during the 1st Five-Year Plan period.

(*b*) Two.

(*c*) The question is not very clear. If a comparative idea of the difference between an electric pumping installation and one worked by diesel installation is sought to be ascertained, it may be mentioned that the initial cost of the latter will be 300 per cent extra and the maintenance 140 per cent extra.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಪ್ರೊಟೆಕ್ಟೆಡ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹನ್ನೆರಡು ಸ್ಥಳಗಳು ಯಾವುವು?

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹೆಬ್ಬೂರು, ಕ್ಯಾತನಂದ್ರ, ಸಿದ್ದಗಂಗ, ಹಳಿಯೂರ್, ತಾವರೆಕೆರೆ, ಹುಲಿಯೂರುದುರ್ಗ, ಅಮ್ಮತೂರು, ಎಡಿಯೂರು, ಕಡಬ, ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ, ಹೊಳವನಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಕೊಡಿಗೇನಹಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ ಹನ್ನೆರಡರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ಕೆಲಸ ಪೂರೈಸಿದೆ?